

## 美中贸易全国委员会关于《数据出境安全评估办法（征求意见稿）》的反馈意见

2021 年 11 月 26 日

美中贸易全国委员会（下称“我委员会”）谨代表 260 家会员企业就《数据出境安全评估办法（征求意见稿）》（下称“意见稿”）提出意见。

本意见稿为近日施行的两部法律——《中华人民共和国数据安全法》和《中华人民共和国个人信息保护法》——提供了配套规定。根据有关数据<sup>1</sup>，在中国的外资百强企业贡献了中国 GDP 总量的百分之六以上。这些企业很多都是跨国公司，拥有全球优化的信息技术系统和综合安全政策。无缝的数据流动对这些公司至关重要，对全球贸易和不间断的商业运作也至关重要。限制跨境数据传输不仅会影响美国企业目前在中国境内的投资，还会影响到未来它们对中国的投资。

在这个关键时刻，我委员会建议中国政府仅出台对于保障国家安全具有必要性的政策措施，尽可能最小化该办法对工商界的各类限制，避免产生过多消极影响。总体而言，本意见稿为申报安全评估的对象设置的门槛过低，因此适用范围可能会过于宽泛，对企业正常运营造成不必要的负担。在与各行业的会员企业展开深度探讨后，我委员会建议国家互联网信息办公室（下称“网信办”）在针对此征求意见稿进一步修订的过程中重点考虑以下建议：

**将重要数据与个人信息区分开，避免混同：**我委员会强烈建议网信办在制定个人信息跨境传输相关规定时与国际实践保持一致性，将安全评估仅限制在重要数据的范围内。这可以将网信办的管理资源集中在真正的关键领域上，避免将重要数据和不敏感的个人信息混同。我委员会高度认可网信办于 2019 年发布的《个人信息出境安全评估办法（征求意见稿）》和《数据安全管理办法（征求意见稿）》中将这两类数据及其风险做出区分。在此基础上，我们建议网信办继续区分这两类数据不同的监管方法。

**将评估重点放在商业模式上，而不是具体的数据转移上：**境外转移评估的范围并不明确。我们强烈建议网信办澄清，其对境外转移评估的目的是审查公司跨境数据转移的业务模式和运营模式，而网信办的每项评估结果是认可该批准范围内的转移活动可以在两年内有效进行。这样的明确将有助于公司理解，这些评估本意并不是为了审查每一次数据传输，并给公司带来巨大的业务连续性负担，而是允许企业在评估认可的模式范围内持续进行安全传输。

**调高个人信息处理者申报安全评估的门槛：**根据本意见稿第四条，处理个人信息达到一百万人的个人信息处理者向境外提供个人信息，或是累计向境外提供超过十万人以上个人信息或者一万人以上敏感个人信息的，应当通过所在地省级网信部门向国家网信部门申报数据出境安全评估。这一门槛设置得过低，会过度增加合规成本，挤占监管资源，影响

1. 数据来源《2021 胡润在中国的外资及港澳台企业百强》

正常跨境数据流动和企业运营。此外，信息量并不是衡量风险的有效指标，基于“信息量”设立评估门槛不能真正保障跨境数据流动的安全。建议删去该门槛标准，避免对企业运营造成不必要的阻碍，增加监管部门的负担。如果监管者仍想要保留针对个人信息处理者的门槛，建议参照《中华人民共和国个人信息保护法》（第三十八条、第四十条）限定申报主体的范围。也就是说，仅要求“关键信息基础设施运营者和处理个人信息达到国家网信部门规定数量的个人信息处理者”（该门槛相对来说高一些）将信息存储在境内，并通过数据跨境安全评估。

**为“跨境传输”的定义划定一个实际、有限的范畴：**目前关于跨境数据传输的定义仍不清晰，可能会给企业带来过多的合规负担，增加诸多不必要的限制。我委员会建议明确定义构成跨境传输的各种情形，并将公开数据、雇员数据、远程展示的数据或者传输至港澳地区的数据直接排除在外。或者，建议为低风险、常态化的数据传输设立快速通道或者豁免情形，简化手续。其他国际条约及协定也可以为简化跨境数据传输的模式管理提供参考。中国目前正在争取加入《跨太平洋伙伴关系全面进步协定》和《数字经济伙伴关系协定》，而这两个协议都包括允许必要的商业数据（包括个人信息）在法律允许下无歧视自由流动的条款。

**厘清本法与其他法律规章之间的关系：**根据本意见稿第六条，数据处理者需要出具数据出境风险自评估报告，并与境外接收方拟订立的合同或者其他具有法律效力的文件。但根据《中华人民共和国个人信息保护法》第三十八条，个人信息处理者只需满足三个条件中的一个条件，即可向境外提供个人信息。我委员会建议依据《中华人民共和国个人信息保护法》调整本意见稿相关规定，避免不必要的模糊和重复监管。此外，当企业将合同提交至地方网信部门时，我委员会建议双方将签订保密协议作为标准流程，以保护商业秘密。

**简化重新评估的流程：**本意见稿第十二条要求数据处理者每两年重新申报评估，每次评估期限长达 45 至 60 个工作日。如果没有发生重大变化，我委员会建议将评估的期限缩减至两周，因为当前的期限设置会严重影响执法的灵活性和有效性。同时，建议允许企业在评估期间继续进行跨境数据传输；如果评估未通过，应为企业提供就网信部门的相关决定进行申诉、澄清的渠道。

关于各条文的具体意见可以参考下表。我委员会感谢有此机会提交意见，以下是针对相关条款提出的具体建议。联系人：闫羽；010-65920727；邮箱 [yyan@uschina.org](mailto:yyan@uschina.org)

| 条款号 | 条款内容                                                                                                                                                                                                                                                             | 意见                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建议                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2   | <b>第二条</b> 数据处理者向境外提供在中华人民共和国境内运营中收集和产生的重要数据和依法应当进行安全评估的个人信息，应当按照本办法的规定进行安全评估；法律、行政法规另有规定的，依照其规定。                                                                                                                                                                | 依据本条，如果企业需要跨境传输在中国境内运营中收集和产生的个人信息和重要数据，应当进行安全评估。我委员会认为，当在中国境外收集、产生的数据，以处理或储存为由传输至中国境内，之后再向境外输出的，不适用本法。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 建议本条明确将在中国境外收集、产生的数据排除在外，避免非预期后果和适用范围过大的问题。                                                                                                                                                                                                                                               |
| 4   | <p><b>第四条</b> 数据处理者向境外提供数据，符合以下情形之一的，应当通过所在地省级网信部门向国家网信部门申报数据出境安全评估。</p> <p>（一）关键信息基础设施的运营者收集和产生的个人信息和重要数据；</p> <p>（二）出境数据中包含重要数据；</p> <p>（三）处理个人信息达到一百万人的个人信息处理者向境外提供个人信息；</p> <p>（四）累计向境外提供超过十万人以上个人信息或者一万人以上敏感个人信息；</p> <p>（五）国家网信部门规定的其他需要申报数据出境安全评估的情形。</p> | <p>1) 数量标准过低将导致达到安全评估申报数量门槛的企业过多，极可能不合理地增加相应企业的合规成本，阻碍正常的跨境数据流动和商业发展，而且可能不成比例地导致对行政资源的占用和消耗。并且，申报标准应综合考虑跨境传输场景的多样性。过于严格的跨境数据传输限制与中国寻求加入或已加入的国际条约及协定不符。如果全国范围内的所有申报都最终需要国家网信部门审批，会导致申报积压从而影响评估效率。同时因为门槛过低，大量申报得不到及时处理，可能会大规模影响申报企业的正常运营。</p> <p>2) 根据《个人信息保护法》第四十条，各地区、各部门将按照具体目录，对列入目录的数据进行重点保护。但目前，各行业、领域的重要数据具体目录还未出台，安全评估工作难以展开。具体而言，我委员会有以下疑问：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第（三）项和第（四）项中关于“一百万人”“十万人以上”个人信息的规定，是否对应了《个人信息保护法》第四十条中的“国家网信部门规定数量”？</li> <li>第（三）项中，“一百万人的个人信息”是按照系统计算还是公司计算？</li> </ul> | <p>对于员工数据、公开信息，或是传输给合资企业中外方的数据，建议不将“数据或信息量”作为评判标准，因为这些数据不会威胁的国家安全，或影响社会稳定。如果仍要将保留这一门槛，建议将上述正常的数据或信息流动设为豁免情形，或为其开辟“快捷通道”。</p> <p>2) 将第（三）项与第（四）项规定的适用条件合并，即“处理个人信息达到一百万人的以及累计向境外提供超过十万人以上个人信息或者一万人以上敏感信息之情形予以合并”；替代原本两项规定之间的选择性关系。</p> <p>3) 地方网信部门在认为数据处理者应该接受评估时，应该主动通知，为企业合规排除不确定性。</p> |

|   |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                              |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>第（四）项中“累计”的时限范围是？是指一年内，十年内？累计开始的时间是？</li> <li>第（四）项中，个人信息数量的计算，是按照单个人计算还是人次计算？</li> </ul> <p>3）当前法律对于“重要数据”的模糊定义给在华运营的企业带来了极大的不确定性和风险。由于企业不能理解重要数据的准确范围，所以不易调整运营规划。应严格限定“重要数据”的范围，避免扩大解释，尽量将商业领域的各类数据排除在外。建议明确以下情形中的数据传输是否属于本法规定的“数据出境”：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>如果重要数据和个人数据是在中国境内收集和产生的，且已经出境，但其中不包含任何在中国境内所做的变更或在中国境内处理的信息的（其中不包括在中国境内产生的重要数据，或者在中国境内收集个人信息）；</li> <li>在国外（其他法域）远程获得（包括从公开数据中获得）在中国境内收集、产生的数据的；</li> <li>向香港、澳门传输数据的；</li> <li>母公司和关联公司之间传输员工数据的；</li> <li>在远程视频会议时分享屏幕上数据的（仅供观看，没有实际数据流动）。</li> </ul> |                                                                                              |
| 5 | <p><b>第五条</b> 数据处理者在向境外提供数据前，应事先开展数据出境风险自评估，重点评估以下事项：</p> <p>（一）数据出境及境外接收方处理数据的目的、范围、方式等的合法性、正当性、必要性；</p> | <p>本条关于“数据出境风险自评估”的规定适用于所有类型的数据传输，还是仅适用于《个人信息保护法》第四十条规定的情形，即“关键信息”以及“达到国家网信部门规定数量的个人信息”的传输？</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>建议网信办基于风险和原则，对不同数据传输的采取差异化管控办法。允许企业基于自身风险承担能力，进行自我评估。如果不采取基于原则的监管方法，网信办应出台更为具体的规定和标准。</p> |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                          |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>（二）出境数据的数量、范围、种类、敏感程度，数据出境可能对国家安全、公共利益、个人或者组织合法权益带来的风险；</p> <p>（三）数据处理者在数据转移环节的管理和技术措施、能力等能否防范数据泄露、毁损等风险；</p> <p>（四）境外接收方承诺承担的责任义务，以及履行责任义务的管理和技术措施、能力等能否保障出境数据的安全；</p> <p>（五）数据出境和再转移后泄露、毁损、篡改、滥用等的风险，个人维护个人信息权益的渠道是否通畅等；</p> <p>（六）与境外接收方订立的数据出境相关合同是否充分约定了数据安全保护责任义务。</p> |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                          |
| 6 | <p><b>第六条</b> 申报数据出境安全评估，应当提交以下材料：</p> <p>（一）申报书；</p> <p>（二）数据出境风险自评估报告；</p> <p>（三）数据处理者与境外接收方拟订立的合同或者其他具有法律效力的文件等（以下统称合同）；</p>                                                                                                                                                 | <p>根据《个人信息保护法》中第三十八条，“个人信息处理者因业务等需要，确需向中华人民共和国境外提供个人信息的，应当具备下列条件之一：</p> <p>（一）依照本法第四十条的规定通过国家网信部门组织的安全评估；</p> <p>（二）按照国家网信部门的规定经专业机构进行个人信息保护认证；</p> <p>（三）按照国家网信部门制定的标准合同与境外接收方订立合同，约定双方的权利和义务；</p> <p>（四）法律、行政法规或者国家网信部门规定的其他条</p> | <p>1）在不同的法规和办法中，有些定义和要求缺乏一致性。建议设立统一标准来指导数据处理者正确操作和自我评估，以避免不必要的重复操作和错误理解。若无具体标准或格式要求，数据处理者在合规方面会遇到阻碍。</p> <p>2）明确第（四）项中“其他材料”，避免不必要的模糊。</p> <p>3）建议移除第（三）项，因为第五条第（六）项</p> |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                               |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>（四）安全评估工作需要的其他材料。</p>                                                                                                                                                                                                                                          | <p>件。”</p> <p>即个人信息出境，只要满足上述一项条件即可。</p> <p>但根据本条，申报数据出境安全评估，需要同时订立合同并完成数据风险自评估报告。</p> <p>因此，这两条法律的规定相冲突，可能造成企业重复操作。此外，“安全评估工作需要的其他材料”范围不够具体，缺乏可操作性，可能导致程序上的不确定性。</p>                                                                      | <p>和本条中的第（二）项已经解释了数据发送方和接收方的应符合的安全标准。</p> <p>4）建议网信办允许企业概括合同中的具体条款，用合同的编辑版文件来证明风险管控，隐去商业机密，并在签订涉及跨境传输个人信息的合同时使用标准合同条款（SCC）。</p>                                                               |
| 7 | <p><b>第七条</b> 国家网信部门自收到申报材料之日起七个工作日内，确定是否受理评估并以书面通知形式反馈受理结果。</p>                                                                                                                                                                                                  | <p>作为形式审查要求，网信部门可以在更短的期限内决定是否受理，如“三个工作日内”。</p>                                                                                                                                                                                            | <p>建议将“七个工作日”修改为“三个工作日”内。</p>                                                                                                                                                                 |
| 8 | <p><b>第八条</b> 数据出境安全评估重点评估数据出境活动可能对国家安全、公共利益、个人或者组织合法权益带来的风险，主要包括以下事项：<br/>……<br/>（二）境外接收方所在国家或者地区的数据安全保护政策法规及网络安全环境对出境数据安全的影响；境外接收方的数据保护水平是否达到中华人民共和国法律、行政法规规定和强制性国家标准的要求；<br/>……<br/>（四）数据安全和个人信息权益是否能够得到充分有效保障；<br/>（五）数据处理者与境外接收方订立的合同中是否充分约定了数据安全保护责任义务；</p> | <p>1）第（二）项未设定任何客观标准，实操中可能难以评估；第（七）项未设定任何具体衡量标准，过于依赖自由裁量，给实际执法带来极大的不确定性。</p> <p>2）第（二）项中要求境外主体的数据保护水平“达到中华人民共和国法律、行政法规规定和强制性国家标准的要求”是不切实际的。因此，还是需要进一步说明如何决定一些事项是否“需要评估”。例如，当中国境内的组织或者个人基于合法需求，例如为了集中管理，将雇员的个人信息传输至中国境外的母公司时，是否“需要”被评估？</p> | <p>1）建议将第（二）项调整为，“境外接收方所在国家或者地区的数据安全保护政策法规及网络安全环境对出境数据安全的影响；境外接收方的数据保护水平是否与中华人民共和国法律、行政法规规定和强制性国家标准的要求相似或相符”。</p> <p>2）建议移除第（四）项，并将第（五）项调整为，“数据处理者与境外接收方订立的合同中是否充分约定了数据（包括个人信息）安全保护责任义务”。</p> |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>.....</p> <p>（七）国家网信部门认为需要评估的其他事项。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 9 | <p><b>第九条</b> 数据处理者与境外接收方订立的合同充分约定数据安全保护责任义务，应当包括但不限于以下内容：</p> <p>（一）数据出境的目的、方式和数据范围，境外接收方处理数据的用途、方式等；</p> <p>（二）数据在境外保存地点、期限，以及达到保存期限、完成约定目的或者合同终止后出境数据的处理措施；</p> <p>（三）限制境外接收方将出境数据再转移给其他组织、个人的约束条款；</p> <p>（四）境外接收方在实际控制权或者经营范围发生实质性变化，或者所在国家、地区法律环境发生变化导致难以保障数据安全时，应当采取的安全措施；</p> <p>（五）违反数据安全保护义务的违约责任和具有约束力且可执行的争议解决条款；</p> <p>（六）发生数据泄露等风险时，妥善开展应急处置，并保障个人维护个人信息权益的通畅渠道。</p> | <p>1）根据《个人信息保护法》第三十八条第（三）项，个人信息处理者“需按照国家网信部门制定的标准合同与境外接收方订立合同，约定双方的权利和义务”。</p> <p>那么本条款中的合同是指企业自己的商务合同还是国家网信部门制定的标准合同？</p> <p>境内子公司与境外母公司/关联公司之间的内部员工个人信息出境传输是否也要签署合同？</p> <p>2）本条第（三）项规定，数据处理者与境外接收方所订立的合同中应包含限制境外接收方将出境数据再转移给其他组织、个人的约束条款。但实践中，如果境外接收方是服务提供者，可能存在海外关联公司需要获取该等信息，甚至要求该等信息传输回自身服务器的情况。</p> <p>因此，需要澄清“约束条款”的目的是否在于禁止第三方进一步将数据传输给其他个人或组织。</p> | <p>1）拥有全球业务的跨国公司通常运用企业级统一部署的内部信息系统或网络来存储和处理其中国子公司或子公司员工的数据。如果境内子公司与境外母公司/关联公司之间要分别签订标准合同用于数据传输的话将给跨国公司在执行方面带来一定难度，并且增加额外的经营成本。</p> <p>2）建议第（三）项中的“限制”排除关联公司。建议考虑跨国公司中存在公司规则和全球安全措施，并在关联公司之间实行统一部署和管理，以确保数据的安全保护。</p> <p>另外，建议对于“数据接收方”和“再转移”做出明确定义，数据安全可控条件下，可以以集团作为数据接收方，集团内部可控的数据流动不应被视为再转移。</p> <p>为了澄清以上问题，建议将第（三）项调整为，“限制境外接收方将出境数据再转移给其他组织、个人的约束条款；但关联公司之间传输数据，且境外接收方已经通过和数据处理者订立合同保障数据安全的，无需告知数据处理者”。</p> |

|    |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | <p>第十条 国家网信部门受理申报后，组织行业主管部门、国务院有关部门、省级网信部门、专门机构等进行安全评估。</p> <p>涉及重要数据出境的，国家网信部门征求相关行业主管部门意见。</p>                                                                                                                          | 本条中“专门机构”指代不明。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 建议明确定义“专门机构”。                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 11 | <p><b>第十一条</b> 国家网信部门自出具书面受理通知书之日起四十五个工作日内完成数据出境安全评估；情况复杂或者需要补充材料的，可以适当延长，但一般不超过六十个工作日。</p> <p>评估结果以书面形式通知数据处理者。</p>                                                                                                      | 国家网信部门安全评估的期限长达 45-60 个工作日，这必然会导致规定缺乏灵活性，影响整体效率。此外，国家网信部门出具的数据出境评估结果有效期也仅为两年。过长的审核期限不利于实际操作，也会对企业的日常经营带来较大负面影响。                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>本条中提及的“45 个工作日”和“60 个工作日”期限过长，建议尽可能缩短审核时长。我委员会建议网信办制定数据处理者就评估不通过的结果提出申诉的流程。</p> <p>我们进一步建议常规的数据传输在网信部门处理安全评估期间可以被允许继续进行，以避免影响日常的业务。</p>                                                                                                                                    |
| 12 | <p><b>第十二条</b> 数据出境评估结果有效期二年。在有效期内出现以下情形之一的，数据处理者应当重新申报评估：</p> <p>（一）向境外提供数据的目的、方式、范围、类型和境外接收方处理数据的用途、方式发生变化，或者延长个人信息和重要数据境外保存期限的；</p> <p>（二）境外接收方所在国家或者地区法律环境发生变化，数据处理者或者境外接收方实际控制权发生变化，数据处理者与境外接收方合同变更等可能影响出境数据安全的；</p> | <p>本条第（一）项和第（二）项关于重新评估的情形在实操中过于常见，第（三）项的表述又过于模糊。例如，境外接收方所在国法律发生变化的情形可能随时会出现，诸如某地方或者实施细则的出台。门槛过低会导致大量不必要的重新申报，不仅对企业而言耗费了大量的时间和资源，还会占用行政资源，影响正常的经济和行政效率。</p> <p>关于本条，我委员会还存在一些疑问：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) 期限：有效期两年是如何设定的？</li><li>2) 重新评估的门槛：数据出境评估结果的有效期为二年，在二年中若只有数据量更新，但数据类型和种类、出境方式都不变的话，是否需要在两年内重新进行评估？</li><li>3) 对于在境外收集和产生的数据，如果境内数据处理者在处理过程中并不添加任何新信息，仅单纯处理完数</li></ol> | <p>我委员会建议，如果情况没有任何变化，在申请继续展开数据出境评估时不需要重新开展自评估。</p> <p>如果发生数据出境评估不通过、被撤销评估结果等被依法要求立即终止数据出境活动的，应当设置合理的“过渡期”，以方便数据处理者有采取合理应急备选方案的过渡时间，否则会缺乏合理性和可操作性。</p> <p>建议明确本条中“数据出境安全评估”是指政府部门的安全评估，不包含企业的风险自评估。企业的自评估可以由企业根据需求自己掌控。</p> <p>建议将本条第（一）项、第（二）项中的“变化”改为“可能显著增加数据风险的重大变化”，第</p> |

|    |                                                                                                                     |                                                                                                                                             |                                       |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|    | <p>（三）出现影响出境数据安全的其他情形。</p> <p>有效期届满，需要继续开展原数据出境活动的，数据处理者应当在有效期届满六十个工作日前重新申报评估。</p> <p>未按本条规定重新申报评估的，应当停止数据出境活动。</p> | <p>据之后便将数据发回海外，是否可以豁免？</p> <p>4) 关于重新申报评估后未通过的规定：本意见稿没有说明，如果企业没有通过网信部门的数据评估，是否还有资质从事相关活动。该组织有没有机会补充相应材料？有没有申诉渠道？能否获得法律救济？</p>               | <p>（三）项中的“情形”改为“严重影响出境数据安全的其他情形”。</p> |
| 14 | <p><b>第十四条</b> 参与安全评估工作的相关机构和人员对在履行职责中知悉的国家秘密、个人隐私、个人信息、商业秘密、保密商务信息等数据应当依法予以保密，不得泄露或者非法向他人提供。</p>                   | <p>我委员会高度肯定本意见稿中对于执法行为的规定，本条规定也是对商业秘密的保护。在此基础上，如果签订保密协议，可以进一步保护机密资料。</p>                                                                    | <p>我为会员建议将监管者和被评估企业间签订保密协议作为标准实践。</p> |
| 18 | <p><b>第十八条</b> 本办法自 年 月 日起施行。</p>                                                                                   | <p>考虑到很多具体事项还未厘清，安全评估由各地的网信部门负责，且各地的具体规定可能存在差异，应为企业合规设置一定的宽限期。而且，为了开展安全评估，各地网信部门还需要培训、熟悉相关资源，也需要一定的时间。否则，依据本意见稿设立的安全评估流程会严重影响数据流动和商业活动。</p> | <p>建议设立至少 18 个月的宽限期。</p>              |